

ГРОДНЕНСЬКА БІСХІАЛІА ВІДПОВІДА

ВХОДЯТЬ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:
Купеческая ул. Соборный домъ.
Годовая цѣна 5 рублей.

№ 25.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается:
За одинъ разъ 10 коп.
» два раза 15 »
» три раза 20 »

Отъ совѣта Виленскаго епархіальнаго женскаго училища при Маринскомъ женскомъ монастырѣ.

Приемные экзамены для поступления въ младшій классъ сего училища будутъ производиться въ помещеніи училища съ 10 часовъ утра 26 и 27 августа сего года. Приемъ прошеній продолжится только до 1 июля 1903 г.

ОТДѢЛЪ І ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Всемиподвѣтъше пожалованы къ 6 мая 1903 года медалями, съ надписью «за усердіе», слѣдующія лица: 1) для ношенія на шеѣ *золотою* на Андреевской лентѣ — почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Сокольскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Андрей Яценко; 2) для ношенія на груди *серебряными* на Аннинской лентѣ — учителя церковно-приходскихъ школъ: Тростяницкой, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Демьянюкъ, Сынковцевской, Сокольскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Дубицкій, Горской, Пружанскаго у., крестьянинъ Косьма Дорошко, Дойлдской, Вѣлостокскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Копцевичъ, Незбудко-Михайловской, того же уѣзда, крестьянинъ Григорій Ивановъ, Леплевской, Брестскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Галалюкъ и Бресто-Шпановичской, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Григорукъ; учитель Комаровской школы грамоты, того же уѣзда, крестьянинъ Георгій Гичю и и. д. учителя церковно-приходской школы въ деревнѣ Великихъ-Озерахъ, Гродненскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Латышь.

Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 16-го іюня с. г. за № 1993, преподано Архипастырское благословеніе церковному старостѣ Зельзинской церкви, Волковыскаго уѣзда, Александру Авдѣйчичу, съ выдачей ему похвальнаго листа.

— Отъ 10 іюня за № 1881, и. д. псаломщика при Кобринскомъ соборѣ Алексій Кендысь утвержденъ въ должности псаломщика.

— Отъ 11 іюня за 1887, церковный староста Свишчской церкви, надворный совѣтникъ Суцевъ освобожденъ отъ должности церковнаго старосты и за полезную его дѣятельность преподано ему Архипастырское благословеніе съ выдачею похвальнаго листа.

— За № 1888, протоіерей Васильковской ц., Сокольскаго у., Петръ Котовичъ утвержденъ въ должности духовника Сокольскаго благочинія.

— За № 1913, псаломщикъ Забудовской церкви, Бѣлостокскаго у., Исаакъ Савицій удостоенъ посвященія въ санъ діакона.

— За № 1917, учителю Песчанковскаго народнаго училища Леониду Трусевичу предоставлено мѣсто псаломщика при Дятловской ц., Волковыскаго у.

— За № 1919, утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Велико-Лаленицкой — Иванъ Нарась, Городецкой — Петръ Илюкевичъ, Юровянской — Василій Руиша на 2-е трехлѣтіе, Островской — Петръ Булганъ на 2-е трехлѣтіе, Любашской — Карлъ Миневичъ на 2-е трехлѣтіе, Накрышской — Григорій Манишъ на 6-е трехлѣтіе, Снитовской — Григорій Король, Черской — Стефанъ Науминъ на 5-е трехлѣтіе, Косичской — Петръ Янчукъ, Раснянской — Демьянъ Карпукъ и Могольской — Оома Божно.

— За № 1921, псаломщикъ Сидеровской церкви, Сокольскаго у., Антоній Селивоникъ, согласно прошенію, перемѣщенъ и. д. псаломщика къ Колонтаевской церкви, Волковыскаго у.

— За № 1926, псаломщикъ Великорытской церкви, Брестскаго у., Константинъ **Кубаевскій**, согласно прошенію, **перемѣненъ** на должность псаломщика къ Замшанской церкви, того же уѣзда.

— Отъ 16 іюня за № 1948, церковный староста Кобринской соборной церкви, надворный совѣтникъ Ив. Алек. **Соколовъ освобожденъ** отъ должности церковнаго старосты, съ выдачей ему похвального листа. Въ должности церковнаго старосты **утвержденъ** той же резолюціей судебный приставъ Гродненскаго окружнаго суда Ив. Ив. **Шуто**.

— За № 1963, псаломщикъ Слонимскаго собора Михаилъ **Кучко** перемѣненъ на должность псаломщика къ Высоцкой церкви, Слонимскаго у.

— За № 1971, окончившему курсъ ученія въ церковно-пѣвческихъ курсахъ въ г. Гроднѣ Николаю **Юдовскому** предоставлено мѣсто псаломщика при Гольиной церкви, Гродненскаго у.

— За № 1972, окончившему курсъ ученія въ церковно-пѣвческихъ курсахъ въ г. Гроднѣ Іосифу **Сченновичу** предоставлено мѣсто псаломщика при Великолѣбской церкви, Брестскаго у.

— За № 1973, окончившему курсъ ученія въ церковно-пѣвческихъ курсахъ въ Гроднѣ Ильѣ **Соловьеву** предоставлено мѣсто псаломщика при Юровлянкой ц., Сокольскаго у.

— За № 1974, окончившему курсъ ученія въ церковно-пѣвческихъ курсахъ въ г. Гроднѣ Ивану **Житинчу** предоставлено мѣсто псаломщика при Великорытской ц., Брестскаго у.

— За № 1975, окончившему курсъ ученія въ церковно-пѣвческихъ курсахъ въ г. Гроднѣ Стефану **Паревнику** предоставлено мѣсто псаломщика при Сидерковской церкви, Сокольскаго у.

— За № 1976, окончившему курсъ ученія въ церковно-пѣвческихъ курсахъ въ г. Гроднѣ Стефану **Мартыничу** предоставлено мѣсто псаломщика при Горностаевичкой церкви, Волковыскаго у.

— За № 1978, окончившему курсъ ученія въ церковно-пѣвческихъ курсахъ въ г. Гроднѣ Вячеславу **Берженю** предоставлено мѣсто псаломщика при Песковской церкви, Волковыскаго у.

— За № 1979, окончившему курсъ ученія въ церковно-пѣвческихъ курсахъ въ г. Гроднѣ Іосифу **Грушевскому** предоставлено мѣсто псаломщика при Фастовской церкви, Вѣлковскаго у.

— За № 1980, окончившему курсъ ученія въ церковно-пѣвческихъ курсахъ въ г. Гроднѣ Александру **Гузовскому** предоставлено мѣсто псаломщика при Метиовской ц., Волковыскаго у.

— За № 1981, окончившему курсъ ученія въ церковно-пѣвческихъ курсахъ въ г. Гроднѣ Леонтію **Вершинскому** предоставлено мѣсто псаломщика при Олекшицкой церкви, Гродненскаго у.

— За № 1982, окончившему курсъ ученія въ церковно-пѣвческихъ курсахъ въ г. Гроднѣ Феоодосію **Ботвичу** предоставлено мѣсто псаломщика при Кручицкой ц., Кобринскаго у.

— За № 1983, окончившему курсъ ученія въ церковно-пѣвческихъ курсахъ въ г. Гроднѣ Ивану **Нагнбидъ** предоставлено мѣсто псаломщика при Кобринской Петро-Павловской церкви.

— За № 1984, окончившему курсъ ученія въ церковно-пѣвческихъ курсахъ въ г. Гроднѣ Николаю **Вершинскому** предоставлено мѣсто псаломщика при Слонимскомъ соборѣ.

— Отъ 17 іюня за № 2018, бывший псаломщикъ Мокренской ц., Пружанскаго уѣзда, Аркадій **Забѣльскій** назначенъ псаломщикомъ къ Малечкой церкви, Пружанскаго уѣзда.

— За № 2019, псаломщикъ Малечкой ц., Пружанскаго уѣзда, Іеремія **Андрушкевичъ** перемѣненъ псаломщикомъ къ Влуденской ц., Брестскаго у.

Вакантныя мѣста.

Священника: въ зашт. гор. Клецеляхъ, Бѣльскаго уѣзда (1).

Псаломщиковъ: въ с. Вѣжномъ, Пружанскаго у. (1) и въ с. Матвѣевичахъ, того же уѣзда (1).

Разрядный списокъ воспитанницамъ Виленскаго епархіальнаго женскаго трехкласснаго съ шестигодичнымъ курсомъ училища при Маринскомъ женскомъ монастырѣ, составленный послѣ окончанія экзаменовъ въ маѣ мѣсяцѣ 1902—1903 учебнаго года.

I. Переводятся изъ младшаго въ средній классъ.

Альбова Анна, Радкевичъ Евгенія, Куриль Нина, Купрашевичъ Ольга, Захаревичъ Валентина, Талайко Анна—награждены похвальными листами; Ивановъ Татьяна, Канецкая Ольга, Побле Ксенія, Тиминская Людмила, Виноградова Любовь, Савичъ Екатерина, Наркевичъ Ольга, Плисъ Вѣра, Кисель Вѣра, Каменская Марія.

II. Переведенныя изъ средняго въ старшій классъ.

Альбова Евгенія, Бакуновичъ Евгенія, Латышенкова Вѣра, Бакуновичъ Ольга, Александровская Александра, Наркевичъ Вѣра, Богушъ Евгенія, Кисель Евгенія, Нарбутовичъ Анна—награждены похвальными листами; Коржець Раиса, Жданова Любовь, Синева Юлія, Коалова Зинаида, Судницына Надежда, Гудко Ксенія.

III. Окончившія курсъ съ правами домашнихъ учительницъ.

Игнатовская Любовь, Бурмакина Лидія, Колосова Елисавета, Орлова Людмила—награждены книгами; Талайко Глафира, Приселкова Екатерина, Виноградова Раиса, Гринецкая Вѣра, Гринецкая Ольга, Латышенкова Елисавета, Ковалевская Ларисса.

О Т Ч Е Т Ъ

Епархіального Наблюдателя о состояніи школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты Гродненской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1901—1902-ой учебный годъ.

(Продолженіе *).

По церковно-славянской грамотѣ.

Успѣхи обученія церковно-славянской грамотѣ въ общемъ удовлетворительныя.

Обыкновенно, обученіе славянскому чтенію начинается въ I отдѣленіи послѣ изученія русской грамоты, т. е. со второй половины учебного года. Въ теченіи перваго года дѣти научаются читать утреннія и вечернія молитвы по книжкѣ. Во второй группѣ читаютъ часословъ и псалтирь, а въ третьей—псалтирь и евангеліе. Ученики третьей группы читаютъ въ церкви часы, шестосазаніе, а иногда канонъ и даже апостола. Особенно трудно даются дѣтямъ при чтеніи *ударенія*.

По русскому чтенію—письму.

Успѣхи обученія русскому чтенію—письму въ общемъ нужно признать вполне удовлетворительными. Къ окончанію школьнаго обученія дѣти научаются бѣгло, отчетливо и вполне осмысленно читать и пересказывать прочитанное, также писать безъ грубыхъ грамматическихъ ошибокъ и даже довольно правильно излагать прочитанное на бумагѣ. Также произносятъ наизусть стихи не рѣдко довольно выразительно, хотя впрочемъ во многихъ школахъ чтеніе стиховъ страдаетъ монотонностью, на что обращается вниманіе учителей. Въ третьемъ отдѣленіи ученики ознакамливаются съ основными правилами русской грамматики и пріучаются писать пересказы статей. При чтеніи статей учителя объясняютъ отдѣльныя малопонятныя ученикамъ слова и выясняютъ содержаніе статьи, раздѣляя ее по отдѣламъ, при чемъ сообщаютъ ученикамъ свѣдѣнія по исторіи, географіи, этнографіи, естествознанію и проч., смотря по содержанію статьи. Во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ примѣняется диктовка; въ I отдѣленіи—звуковая, во II отдѣленіи—главнымъ образомъ предупредительная и изрѣдка проверочная, на простѣйшія правила правописанія; въ III отдѣленіи—на болѣе сложныя правила въ систематическомъ порядкѣ по руководству Некрасова. Въ общемъ диктовка даетъ хорошіе результаты. Такъ, въ отчетномъ году диктовки оканчивающихся курсъ ученія во время экзаменовъ, оказались въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, какъ въ Сокольскомъ, Бѣлостокскомъ, западной части Бѣлскаго, Пружанскомъ и отчасти въ Волковыскомъ, весьма хорошими, въ остальныхъ—вполнѣ удовлетворительными и только въ Кобринскомъ уѣздѣ—не совсѣмъ удовлетворительными, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже слабыми.

Способъ первоначальнаго обученія чтенію—письму звуковой, совмѣстнаго сознательнаго чтенія—письма. Нѣкоторые, впрочемъ не многіе, учителя придерживались еще такого способа, что прежде знакомили дѣтей съ очертаніемъ буквъ по книжкѣ и пріучали дѣтей складывать буквы въ слова, а затѣмъ пріучали уже писать. Но есть надежда, что и послѣдніе учителя оставятъ этотъ устарѣлый, неудобный пріемъ и воспользуются разумнѣйшимъ способомъ совмѣстнаго чтенія—письма.

По счисленію.

Обученіе счисленію въ одноклассныхъ школахъ въ отчетномъ году велось съ довольно удовлетворительнымъ успѣхомъ и при томъ замѣтно лучше, чѣмъ въ прежніе годы. Главной причиной улучшения успѣшности при обученіи счисленію было то обстоятельство, что въ предыдущіе годы достаточно выяснено было, что препятствуетъ достиженію желательныхъ результатовъ при обученіи этому важному предмету. Учителямъ и на педагогическихъ курсахъ, и при всякомъ удобномъ случаѣ, давались соответствующія указанія, и о.о. Наблюдатели, при ревизіи школъ, обращали особенное вниманіе на то, какъ учителя примѣняютъ данныя указанія. Принято за правило, не разбрасываясь въ разныхъ системахъ, строго придерживаться распредѣленія учебнаго матеріала въ неуклонно-поступательномъ порядкѣ по синодальной программѣ, соответственно методики Гольденберга, какъ болѣе простой и въ тоже время соответствующей постепенному развитію учащихся. Строго придерживаясь системы Гольденберга, учителя при выясненіи отдѣльныхъ частей курса могли пользоваться методическими приемами, указываемыми для сихъ отдѣловъ другими системами, какъ Шохоръ-Троцкого и пр., а также и приемами, выработанными ихъ собственной практикой. Такой порядокъ оказался удачнымъ,—учителя такъ сказать почувствовали почву подъ ногами и въ большей или меньшей степени овладѣли методикой курса. Кроме того, настойчиво рекомендовано учителямъ дорожить временемъ и избѣгать ненужныхъ и долгихъ повтореній, убивающихъ въ дѣтяхъ интересъ къ предмету и ослабляющихъ ихъ вниманіе, въ каждомъ отдѣленіи, не останавливаясь долго на повтореніи предыдущаго курса, по возможности раньше, въ началѣ учебного года, приступать къ изученію курса даннаго отдѣленія. Также рекомендовано при первоначальномъ обученіи счисленію возможно больше пользоваться приемами наглядности съ цѣлію развитія въ дѣтяхъ сознательное отношеніе къ числамъ и числовымъ группамъ. Весь положенный курсъ въ отчетномъ году пройденъ во всѣхъ школахъ. Въ I отдѣленіи изученъ первый десятокъ, круглыя десятки и десятки единицъ до 100, а въ нѣкоторыхъ школахъ до 50, во всѣхъ четырехъ дѣйствіяхъ, усно и письменно; во II отдѣленіи—ознакомленіе съ нумераціей до 1.000.000 и всѣ четыре дѣйствія въ этихъ предѣлахъ; въ III отдѣленіи—четыре дѣйствія надъ составными именованными числами, ознакомленіе съ квадратными и кубическими мѣрами и рѣшеніе задачъ на вычисленіе времени. Во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ ученики усно и письменно рѣшали примѣры и задачи на тѣ числа и правила, которыя въ данное время изучались дѣтями. Но, къ сожалѣнію, приходится отмѣтить, что рѣшеніе задачъ оставляетъ желать многого главнымъ образомъ потому, что плана рѣшенія задачъ многіе учителя не излагаютъ и не требуютъ отъ учениковъ, почему послѣднимъ трудно дается сноровка въ рѣшеніи задачъ.

Хотя обращено было большое вниманіе на необходимость возможно чаще рѣшать *устными* задачи, но все еще приходится считаться съ этимъ недочетомъ. Такъ, Брестскій и Бѣлостокскій уѣздные Наблюдатели въ своихъ годичныхъ отчетахъ отмѣчаютъ, что во многихъ школахъ ученики могутъ соображать только при помощи мѣлка, грифеля, или карандаша.

* См. Гродн. Епарх. Вѣд. № 24.

По чистописанію.

Успѣхи обученія чистописанію въ общемъ должно признать вполнѣ удовлетворительными, а въ очень многихъ школахъ—хорошими. Значительное большинство окончившихъ курсъ, какъ видно по ихъ письменнымъ работамъ на экзаменахъ, научились писать чисто, четко и красиво. Некрасиво и небрежно пишутъ только ученики въ большинствѣ школъ Кобринскаго уѣзда, на что необходимо обратить вниманіе о. Кобринскому уѣздному Наблюдателю, о.о. звѣдующимъ школами и г.г. учителямъ.

Д. Успѣхи обученія въ школахъ грамоты.

Школы грамоты главнымъ образомъ дѣйствуютъ въ тѣхъ малолюдныхъ и глухихъ деревняхъ, которымъ долго, а быть можетъ и никогда не дождаться сравнительно дорогой одноклассной школы. И дешевыя школы грамоты несутъ просвѣщеніе въ эти глухія углы, и быть можетъ лишь однѣ онѣ, эти дешевыя и близкія народу школы, сослужатъ русскому народу службу въ дѣлѣ всеобщаго обученія. Составъ учащихся въ сихъ школахъ хотя имѣетъ и малый образовательный цензъ и получаетъ небольшое вознагражденіе, но, благодаря ежегоднымъ педагогическимъ курсамъ и другимъ мѣрамъ, предпринимаемымъ церковно-школьной инспекціей, съ каждымъ годомъ улучшается чрезъ самообразованіе тѣхъ же самыхъ учителей.

Школы грамоты еще недавно въ большинствѣ были „передвижныя“, но въ отчетномъ году въ этомъ отношеніи сдѣланъ уже шагъ впередъ. Многія, бывшія передвижными, школы грамоты номѣщались въ наемныхъ крестьянскихъ домахъ.

Учебный курсъ для сихъ школъ точно неопредѣленъ.—большая половина ихъ велась по курсу одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ при нѣсколькѣ изъшедшей, конечно, успѣшности. Но во всякомъ случаѣ многія школы грамоты подготовили своихъ учениковъ къ экзаменамъ для полученія свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности. Такъ, Пестельковская подготовила 4, Сычевская—3, Морозовская—3, Эстляндская въ гор. Брестѣ—6, Лозефовская—4, Тѣснянская—3, Мацковичская—3, Поканевская—3, Велико-Турнянская—4, Скивская—3, Бабикская—4, Изабелинская—5, Кобылякская—4, Князевская—4, Велико-Гринковская—9, Почуйковская—6, Лятковская—14, Отвернянская—6, Сугагская—4, Песчаніинская—3, Краснолѣсская—7, Десятковичская—4, Поросянская—4, Шакуновская—3, Ворожбитская—5, Михновичская—5, Углянская—3, Колбовичская—6, Гервикская—4, Букштовская—7; кромѣ того изъ многихъ школъ грамоты удостоены свидѣтельствъ съ правомъ на льготу 3 разряда по воинской повинности по 2 и по 1 учениковъ.

Школы грамоты, расположенныя вблизи одноклассныхъ школъ, по большей части имѣли по два отдѣленія и дѣти, окончившія здѣсь ученіе, поступали въ III отдѣленіе ближайшей одноклассной школы.

Вообще, весь строй этихъ школъ мало отличался отъ школъ одноклассныхъ,—учителя старались придерживаться тѣхъ порядковъ, которые заведены въ школахъ одноклассныхъ, и въ особенности такое стремленіе замѣтно было въ учителяхъ школъ грамоты, побывавшихъ на педагогическихъ курсахъ.

Но въ числѣ школъ грамоты было довольно замѣтное число и такихъ, гдѣ мало подготовленные учителя вели самое элементарное обученіе чтенію, письму, счету и Закону Божію въ послѣднихъ для нихъ предметахъ, —это, такъ сказать, домашнія школы грамотности. Тутъ нельзя требовать опредѣленныхъ учебныхъ приемовъ и прохожденія опредѣленнаго курса. Учитель велъ обученіе, какъ умѣлъ и насколько знаетъ. Но такихъ школъ было немного,—не болѣе 10%, всего числа школъ грамоты въ Епархіи.

Число учащихся въ каждой школѣ грамоты было далеко не одинаково. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ обучалось по 60 дѣтей, въ другихъ по 30—40, а въ нѣкоторыхъ 10—15. Но наибольшее число было такихъ школъ грамоты, въ которыхъ обучалось отъ 20 до 40 дѣтей.

Въ отчетномъ году обращено было много вниманія на обученіе въ школахъ грамоты дѣтей церковному пѣнію и пѣнію по Богогласникамъ и можно констатировать, что въ пѣніи достигнуты замѣтные успѣхи.

Е. Успѣхи обученія на постоянныхъ церковно-пѣвческихъ курсахъ въ г. Гроднѣ.

Для подготовки учителей церковнаго пѣнія въ приходѣхъ Епархіи въ м. октябрь 1901 года открыты въ г. Гроднѣ постоянные церковно-пѣвческіе курсы, которые содержатся на средства Гродненскаго Епарх. Училищнаго Совѣта.

Курсы помѣщаются въ одномъ изъ зданій Гродненскаго Борисоглѣбскаго мужскаго монастыря. Здѣсь живутъ всѣ учащіеся и при нихъ учитель пѣнія и музыки, онъ же и инспекторъ курсовъ.

По правиламъ, на курсы принимаются молодые люди, имѣющіе не менѣе 16 лѣтъ отъ роду, окончившіе курсъ ученія въ духовномъ училищѣ, во второклассной школѣ, въ городскомъ училищѣ или наконецъ въ школѣ двухклассной.

Всѣхъ учащихся въ отчетномъ году было 14. При приемѣ ихъ пришлось допустить нѣкоторыя отсутствія отъ правилъ, такъ какъ большинство желающихъ слушать курсы не имѣли установленнаго образовательнаго ценза и потому приемъ ихъ сдѣланъ по особому экзамену.

Курсъ ученія двухлѣтній, и приемъ новыхъ учениковъ долженъ происходить черезъ два года.

Учебный курсъ принять слѣдующій. Преподается здѣсь: ученіе о богослуженіи православною церкви съ практическимъ ознакомленіемъ съ кругомъ всѣхъ церковныхъ богослужебныхъ книгъ и порядкомъ повседневныхъ, воскресныхъ и праздничныхъ службъ; пространный православный катехизисъ и церковная исторія. Затѣмъ изученіе всѣхъ церковныхъ напѣвовъ, теорія пѣнія по курсу второклассныхъ школъ и обученіе игръ на скрипкѣ въ предѣлахъ не менѣе трехъ позицій. Кромѣ того изучаются этимологія и синтаксисъ русскаго языка. Въ извѣстные опредѣленные сроки учащимся даются письменныя работы по русскому языку и по предметамъ Закона Божія.

При школѣ имѣется библіотека для чтенія и учебники по русской исторіи, географіи,—такъ что слушатели курсовъ въ свободныя часы могутъ заниматься самообразованіемъ.

Всѣ учащіеся живутъ въ общежитіи; пищу получаютъ въ общей монастырской столовой.

Для практическаго изученія церковныхъ напѣвовъ и порядка церковныхъ службъ, учащіеся ежедневно участвуютъ во всѣхъ церковныхъ богослуженіяхъ въ монастырѣ, за исключеніемъ двухъ дней въ недѣлю. Во время богослуженія они поютъ и читаютъ все положенное; въ воскресные же и праздничные дни—составляютъ тѣмъ клирош.

Завѣдующимъ курсами въ отчетномъ году былъ законоучитель мужской гимназій св.яц. Владимиръ Левитскій. Онъ же преподавалъ ученіе о богослуженіи, церковную исторію, катехизисъ и русскій языкъ.

Учителемъ пѣнія и музыки и въ то же время инспекторомъ курсовъ состоялъ соборный диаконъ и регентъ архіерейскаго хора о. Александръ Лебедевъ.

Успѣхи обученія въ отчетномъ году оказались вполнѣ удовлетворительными. Пройдена половина всего подоженнаго курса. Учащіе трудились ревностно. Учащіеся-же относились къ дѣлу вполнѣ сознательно, учились охотно, не только усвояя преподаваемое, но занимаясь и самообразованіемъ. Ученіе продолжалось по 10 іюня и затѣмъ ученики отпущены были на каникулы по 10 августа.

Въ концѣ учебнаго года произведены всѣмъ учащимся испытанія изъ пройденнаго курса въ присутствіи о. предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и о. Епархіальнаго Наблюдателя. Пройденный курсъ основательно усвоили 11 учащихся, 1-му дана переклазенка послѣ каникулъ, а 2-мъ, какъ принятымъ въ школу въ м. январѣ, назначены были полныя экзамены послѣ каникулъ. Какъ переклазенка, такъ и экзамены прошли удовлетворительно.

Общи результаты успѣховъ обученія въ церковныхъ школахъ Епархіи въ 1901—1902 учебномъ году.

Въ общемъ успѣшность обученія въ церковныхъ школахъ Епархіи въ отчетномъ году выразилось въ слѣдующемъ видѣ.

Наименованіе школы.	Общее число школъ.		Число учащихся.			Успѣшно окончившихъ со свидѣтельствами.			% учившихъ оубъ. чащихихъ.	
	Общее число школъ.	Число школъ дѣвочихъ школъ.	Мальчик.	Дѣвочек.	Итого.	Мальчик.	Дѣвочек.	Итого.		
Первоучительскихъ	1	1	82	—	82	54	13	13	81,7%	
Второклассныхъ	6	6	347	31	378	243	37	280	85%	
Двухклассныхъ	6	3	233	289	522	408	15	423	81%	
Одноклассныхъ	457	802	14336	5280	20116	12329	1354	239	1492	68,7%
Школы грамоты	847	130	13828	4025	17853	—	327	32	359	—
Первоначальныхъ	1	—	14	—	14	14	—	—	—	
Итого	1320	442	29340	9625	38965	—	1686	279	1965	—

Среднимъ числомъ въ каждой одноклассной церковно-приходской школѣ обучалось 44 дѣтей, въ каждой школѣ грамоты—21. Далѣе, также среднимъ числомъ на каждую одноклассную церковно-приходскую школу пришлось окончившихъ успѣшно курсъ ученія мальчиковъ и дѣвочекъ—3,2; а на каждую школу грамоты—0,42.

Въ число учащихся второклассныхъ школъ не включены учащіяся обучающихся школъ.

Экзамены въ школахъ.

Въ концѣ отчетнаго года произведены были въ школахъ: церковно-учительской, второклассныхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ и церковно-пѣвческой—переводные экзамены для опредѣленія, которые изъ учениковъ младшихъ группъ достаточно усвоили соответствующій курсъ и достойны перевода въ старшія отдѣленія. Въ школахъ церковно-учительской, второклассныхъ, двухклассныхъ и церковно-пѣвческой экзамены эти произведены комиссиями изъ состава мѣстныхъ учащихся съ участіемъ Наблюдателей или членовъ уѣздныхъ отдѣленій. Въ школахъ же одноклассныхъ—комиссіями изъ мѣстныхъ законоучителя и учителя, въ присутствіи иногда уѣзднаго Наблюдателя, а по большей части—членовъ уѣздныхъ отдѣленій, о.о. благочинныхъ или сосѣднихъ приходскихъ священниковъ, по назначенію уѣздныхъ отдѣленій Училищнаго Совѣта. Изъ школъ грамоты переводные экзамены произведены не во всѣхъ. Нужно сказать, что переводные экзамены много помогаютъ общему упорядоченію учебнаго дѣла и благопріятно вліяютъ на родителей учащихся,—родители обыкновенно приглашаются и многие являются и съ полнымъ интересомъ слѣдятъ за отвѣтами дѣтей. Во время этихъ экзаменовъ обращается серьезное вниманіе на письменныя работы учащихся, при чемъ даже ученики I-го отдѣленія одноклассныхъ школъ должны написать въ присутствіи членовъ испыт. комиссіи диктовку.

Проектъ состава испытательныхъ комиссій для переводныхъ экзаменовъ о.о. уѣздные Наблюдатели составляютъ заблаговременно, не позже м. февраля, и представляютъ въ уѣздное отдѣленіе для соответствующихъ распоряженій.

Экзамены окончивающихъ курсъ ученія въ церковно-учительской и второклассныхъ школахъ произведены въ концѣ м. мая и началѣ м. іюня; въ составѣ экзаменационныхъ комиссій, участвовали уѣздные Наблюдатели и члены уѣздныхъ отдѣленій. Церковно-учительскую и шесть второклассныхъ школъ во время годичныхъ экзаменовъ посетилъ Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ.

Въ школахъ-же двухклассныхъ и одноклассныхъ „льготные“ экзамены произведены въ м. апрѣлѣ и маѣ. Экзаменационныя комиссіи для сихъ школъ составлены были по установленнымъ правиламъ; предсѣдателями комиссій были уѣздные Наблюдатели, о.о. благочинные и члены уѣздныхъ отдѣленій Училищнаго Совѣта. Необходимо упомянуть, что для облегченія ученикамъ школъ возможности держать экзаменъ, необходимо назначать въ уѣздѣ большее число комиссій, такъ какъ не рѣдко ученики не являются на экзаменъ за дальностью разстоянія; да при томъ скопленіе большого числа экзаменующихся въ одной комиссіи крайне затрудняетъ экзаменаторовъ и неблагопріятно отзывается на ходѣ испытаній. Такъ, въ отчетномъ году по Вѣльскому уѣзду первоначально проектировано было Вѣльскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ составить всего лишь 7 комиссій, но Училищный Совѣтъ нашелъ необходимымъ предложить отдѣленію увеличить число комиссій до 15.

По каждому уѣзду въ отдѣльности въ отчетномъ году составлено было нижепоказанное число комиссій и признано успѣшно окончившими курсъ ученія слѣдующее число обучающихся въ школахъ церковно-приходскихъ одноклассныхъ и въ школахъ грамоты.

1) Въ Гродненскомъ уѣздѣ: въ 9 комиссіяхъ удостоено свидѣтельство 94 м. 14 д.=108.

2) Въ Сокольскомъ уѣздѣ: въ 6 комиссіяхъ 73 м. 8 д.=81.

3) Въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ: въ 10 комиссіяхъ 129 м. 26 д.=156.

4) Въ Бѣльскомъ уѣздѣ: въ 15 комиссіяхъ 211 м. 44 д.=255.

5) Въ Брестскомъ уѣздѣ: въ 14 комиссіяхъ 215 м. 42 д.=257.

6) Въ Кобринскомъ уѣздѣ: въ 11 комиссіяхъ 165 м. 29 д.=194.

7) Въ Пружанскомъ уѣздѣ: въ 10 комиссіяхъ 256 м. 32 д.=288.

8) Въ Волковыскомъ уѣздѣ: въ 9 комиссіяхъ 204 м. 44 д.=248.

9) Въ Слонимскомъ уѣздѣ: въ 22 комиссіяхъ 234 м. 32 д.=266.

А всего въ 104 комиссіяхъ 1581 м. 271 д.=1852. Сравнительно съ 1900—1901 учебнымъ годомъ *болше* на 684.

Если сопоставить число обучавшихся въ школахъ одноклассныхъ и въ школахъ грамоты по каждому уѣзду въ отдѣльности съ числомъ успѣшно окончившихъ курсъ, то одинъ успѣшно окончившій приходится на слѣдующее число учениковъ:

Название уѣздовъ.	Одинъ успѣшно окончившій на каждыя:	
	въ 1901 учебномъ году.	въ 1900—1901 учебномъ году.
1) Пружанскій уѣздъ	11,6	19,2
2) Волковыскій "	13	25,3
3) Бѣлостокскій "	14	18,4
4) Кобринскій "	17,6	19,1
5) Сокольскій "	20,7	39,2
6) Брестскій "	22	30,7
7) Бѣльскій "	23,1	23,5
8) Слонимскій "	29,2	34,1
9) Гродненскій "	44,5	51,1

Такимъ образомъ по числу успѣшно окончившихъ учение въ сравненіи съ общимъ числомъ учащихся въ уѣздахъ лучше и безотносительно весьма хорошіе результаты даѣтъ въ отчетномъ году уѣздъ Пружанскій. Результаты эти почти уже приближаются къ нормальному числу. Довольно удовлетворительными можно признать результаты школьнаго обученія и въ уѣздахъ Волковыскомъ, Бѣлостокскомъ, Кобринскомъ и Сокольскомъ. Число же успѣшно окончившихъ учение въ школахъ Брестскаго, Бѣльскаго и Слонимскаго уѣздовъ далеко недостаточное. Что же касается числа успѣшно окончившихъ учение въ школахъ Гродненскаго уѣзда, то хотя это число противъ прошлаго учебнаго года и поднялось съ 51,1 до 44,5, но во всякомъ случаѣ оно такъ ничтожно, что предостойтъ настоятельная необходимость, чтобы и Гродненское уѣздное отдѣленіе Училищнаго Совѣта и Гродненскій уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ и о.о. завѣдующіе сими школами обратили серьезное вниманіе на упорядоченіе и повышеніе уровня успѣшности учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ сего уѣзда.

Окончаніе статьи.

ОТДѢЛЪ И НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день памяти свв. апостоловъ Петра и Павла, по поводу непочитанія дѣтьми родителей и другихъ пороковъ, замѣчаемыхъ между христіанами, преимущественно крестьянскаго сословія.

Отъ великой скорби и стисненной сердца я писалъ вамъ со многими слезами (2 Корин. 2, 4).

Въ такихъ словахъ изливаетъ свою скорбь св. апостоль Павелъ въ одномъ изъ своихъ посланій Коринтскимъ христіанамъ.

Какая же была причина такой глубокой скорби св. Павла, которая принесла ему такое сильное огорченіе? Причина скорби была большая.—среди Коринтскихъ христіанъ нашелся одинъ безчестный человѣкъ, который покусился на естество своей мачихи,—совершилъ грѣхъ страшный, но обычный даже между язычниками, какъ замѣчаетъ св. Павелъ. И этого человѣка онъ, св. апостоль, по силѣ данной ему власти, «предаль сатанѣ во изможденіе плоти, да духъ спасется» (1 Корин. 5, 1, 4, 5).

Да, братіе, скорбна была жизнь свв. апостоловъ въ сей жизни! Ихъ гнали изъ города въ городъ и предавали на мученіе враги Христовы, іудеи и язычники, но еще большую они имѣли скорбь, когда видѣли, что обращенные ими къ вѣрѣ Христовой, живутъ не по христіански, являются между ними такіе развратники, какъ упомянутый Коринтянинъ. Скорби и мученія за имя Христово свв. апостолы переносили благодушно, съ радостію, что сподоблялись страдать за горячо любимаго ими своего Учителя и Господа; скорби же отъ нестроений и пороковъ, появившихся между обращенными ими христіанами, вызывали и у свв. апостоловъ болѣзненный душевный стоить.

Такою же скорбію исполняются сердца и нынѣ у преимиковъ апостольскаго служенія,—пастырей и учителей Христовой церкви, когда они видятъ нестроенія между христіанами и слышатъ о такихъ беззаконіяхъ, чинимыхъ ими, какія, по выраженію св. Павла, «не обычны даже между язычниками».

Люди бывады въ разныхъ и отдаленныхъ странахъ, гдѣ живутъ язычники, а также лжевѣрные магометане, рассказываютъ, что у тѣхъ и другихъ замѣчательно вкоренено въ народѣ уваженіе къ своимъ предкамъ, къ родителямъ и вообще людямъ престарѣлымъ. У нихъ, сынъ, несмотря на свой зрѣлый возрастъ, чтитъ своихъ родителей какъ дитя, слушается ихъ во всемъ, и ничего не дѣлаетъ безъ ихъ воли и согласія. Человѣкъ престарѣлый пользуется у нихъ почетомъ и ему вездѣ дается первое мѣсто, а на своихъ семейныхъ и народныхъ голоса старцевъ бывають рѣшающими дѣло.

А у насъ?.. На этотъ вопросъ могли бы дать обстоятельный отвѣтъ мировые сулы и посредники. Но ко что можемъ сказать и мы. Не проходитъ мѣсяца, чтобы какой отецъ не приходилъ съ жалобой на своихъ грубыхъ и непокорныхъ дѣтей. Нѣкоторые приходили избитые, израненные своими озвѣрѣлыми дѣтьми. Что же

это значить? Значить ли это то, что у язычников и других нечуждых народовъ есть законъ о почитаніи своихъ родителей, а у насъ, христіанъ, — такого закона нѣтъ? Нѣтъ, братіе, не то. Есть и у насъ, — христіанъ, — законъ, прямая заповѣдь Божія о почитаніи родителей, но только тѣмъ свято исполняется этотъ законъ, законъ естественный, по которому и неразумныя животныя съ дскою относятся къ своимъ матерямъ, а у насъ, христіанъ, законъ этотъ грубо попирается. «Язычники, не имущае письменнаго закона, естествомъ (по природѣ) законная творять» (Римл. 2, 14), а мы, христіане, дошли до такой степени огрублости нравовъ, что утратили въ себѣ даже законъ естественный, утратили страхъ Божій, перестали слушаться великаго Божіихъ, изложенныхъ въ письменныхъ Его законахъ и заповѣдяхъ, и потому ставшимся, въ такомъ случаѣ, безотвѣтны предъ судомъ Божіимъ. «Елицы въ законѣ согрѣшиха, закономъ судъ примуть» (Римл. 2, 12), говоритъ св. Павелъ.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, обличая нечестивыхъ иудеевъ въ Его посланичествѣ, говоритъ: «Ниневитяне возстанутъ на судъ съ родомъ симъ и осудятъ его, ибо они покаялись отъ проповѣди Іоановой; и вотъ здѣсь больше Іоны. Царица южская возстанетъ на судъ съ родомъ симъ и осудитъ его, ибо она приходила отъ предъзловъ земли послушать мудрости Соломоновой; и вотъ, здѣсь больше Соломона» (Матѣ. 12, 41, 42). Кто, братіе, станеть съ нами на судъ и осудитъ насъ? Къ стыду и посярленію нашему возстанутъ на судъ и осудятъ насъ язычники, которые «не имѣя закона, законная творять». Будутъ судить насъ тѣ же іудеи, между которыми, какъ извѣстно, не слышно, чтобы сынокъ поднялъ руку на своего отца.

Что такое представляетъ изъ себя нынѣшняя христіанская молодежь? Эта молодежь, чуть ли не въ большинствѣ, не усвоивъ себѣ страха Божія, поправъ страхъ отчий, открыто предаётся распутной жизни. Законы Божіи и законы Царскіе грубо попираются, отчего пошла въ народѣ «смута», о чемъ съ прискорбїемъ сердца говорить возлюбленный нашъ Монархъ въ своемъ манифестѣ отъ 26 февраля сего года.

Но, не таковы ли отцы, каковы дѣти?... Блаженной памяти Царь-Освободитель Александръ II далъ свободу отъ крѣпостной зависимости всему крестьянскому сословію, чтобы и они, при свободномъ и мирномъ трудѣ, преуспѣвали нравственно и матеріально себѣ и отечеству на пользу. Тѣмъ же Царемъ-Освободителемъ изданы новыя законы на началахъ христіанскаго синхродонія къ слабостямъ челоѣчества. Учреждены новыя суды, скорыя и милостивыя, предъ которыми получили равноправность всѣ сословія. Открыты были повсемѣстно народныя, сельскія школы, которыя продолжаютъ открывать и теперь все больше и больше для народнаго образованія, и предоставлены права дѣтямъ крестьянскаго званія поступать въ учебныя заведенія средня и высшія — университеты. И что же, — какъ воспользовался всѣми этими благами нашъ русскій народъ? Свободу многіе обратили въ зло, для свободнаго наслія надъ другими, начиная съ своихъ родителей. Синхродонными законами и грамотностью воспользовались для сутяжничества, ябедничества и писанія влязвухъ прошеній. Прежде, въ доброе старое время, бывало такъ: если кто дастъ кому въ челоѣ слово, то оно хранилось свято. Вызволялъ ли кто своего сосѣда въ нуждѣ деньгами, долгъ возвращался,

несмотря на то, что въ большинствѣ случаевъ не бывало ни свидѣтелей, ни письменныхъ документовъ. А теперь данное слово стало пустой звукъ, а если кто кому, по старинѣ, сдѣлаеть одолженіе безъ письменнаго документа, считай данное пронацимъ. Намъ извѣстенъ одинъ недавній случай, когда одинъ добрый челоѣкъ снабдилъ своего сосѣда деньгами безъ письменнаго документа, и какъ этотъ сосѣдъ обманулъ этого добраго челоѣка самымъ безсовѣстнымъ образомъ, не отдалъ ему ничего. Скажи же ему кто, что поступаешь, братъ, безчестно, не по христіански, еще обидится. «Какъ, скажете, я христіанинъ, хожу въ церковь, бываю у исповѣди и св. причастія! Бѣдныя, бѣдныя жалкія сдѣланы, такъ оправдывающіеся! Послушайте, что говоритъ Богъ устами пророка Исая. «Когда вы приходите являться предъ Лице Мое, кто требуетъ отъ васъ, чтобы вы топтали дворы Мои? Не носите вы даровъ напрасныхъ: куревіе отвратительно для меня; новомѣсячій и субботы, праздничныхъ собраній не могу терпѣть: беззаконіе и празднованіе! Омойтесь, очиститесь; удалите злыя дѣянія ваши отъ ошей Моихъ; перестаньте дѣлать зло; научитесь дѣлать добро, ищите правды, спасайте угнетеннаго, защищайте сироту, вступайтесь за вдову. Тогда приходите и разсудимъ, говоритъ Господь» (Исая 1, 12—16).

Грустно намъ говорить эти жесткія слова моимъ добрымъ слушателямъ. Говоримъ же съ великою скорбію и стѣсненнаго сердца», какъ и св. Павелъ писалъ Коринтянамъ. Апостолъ Павелъ былъ сильно огорченъ, узнавъ объ одномъ распутникѣ въ Коринѣ, а намъ приходится слышать о многихъ и еще горшача творящихъ непотребства, которыя мы отказываемся и называть, дабы не оквернять сего св. мѣста и вашего слуха, и которые приходятъ иногда на праздникамъ къ намъ, топтать дворъ Божій.

Мы не дерзаемъ, по примѣру св. Павла, предавать сатанѣ непотребная творящихъ, а убѣждаемъ ихъ къ поканію. Покайтесь, убойтесь Бога правосуднаго, а иначе погибните! Дѣти, оскорблявшіе своихъ родителей, кайтесь въ этомъ грѣхѣ, со слезами просите у нихъ прощенія, а иначе горе и несчастья будутъ преслѣдовать васъ въ продолженіе всей жизни, а въ будущей будете осуждены на вѣчныя мученія. Обманщики, обидчики, похитители чужой собственности, кайтесь и вы въ своихъ грѣхахъ. Возвратите ближнему все то, что похитили отъ нихъ какимъ бы то ни было способомъ, насилиемъ или выманили хитростію, а иначе ожидаетъ васъ вѣчный позоръ, бѣдность и нищета и вѣчныя мученія по смерти. Во св. писаніи сказано, что всѣ таковыя, «царствія Божія не наследуютъ» (1 Коринѣ. 6, 10).

Коринѣскій грѣшникъ, преданный св. Павломъ «сатанѣ во изможденіе плоти», какъ видно изъ 2 посланія Коринтянамъ, раскаялся въ своемъ грѣхѣ, и св. Павелъ просилъ за него церковь Коринѣскую о прощеніи (2 Коринѣ. 2, 7—10). О, какъ бы, братіе, всѣ мы были утѣшены и обрадованы, если бы и до насъ дошелъ слухъ о раскаяніи многихъ изъ насъ подобнаго рода грѣшниковъ! Да, не мы одни только, грѣшныя, радовались бы такому поканію, а радовались бы и ангелы Божіи на небеси, которые, по слову св. писанія, «радуются и объ одномъ грѣшникѣ кающемся». Аминь.

Архимандритъ Николай.

О Ч Е Р К Ъ

ИСТОРИИ ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНОГО ДѢЛА

въ Гродненской губерніи
въ XIX столѣтіи.

составленный по даннымъ архива Гродненскаго Епархіальнаго
Училищнаго Совѣта и другимъ источникамъ.

(Продолженіе *).

Въ 1888/89 учебномъ году Гродненская дирекція народныхъ училищъ въ послѣдній разъ оказала помощь церковнымъ школамъ Гродненской губерніи учебными книгами; такъ, 2 декабря 1888 г. при отношеніи за № 4354 директоръ Модестовъ препроводилъ въ Гродненское губернское отдѣленіе 560 экземпляровъ учебныхъ книгъ на сумму 218 р. 20 коп. Съ конца 1889-го года обнаруживаются уже признаки глухой борьбы между руководителями начальныхъ министерскихъ и церковныхъ школъ. Руководители церковныхъ школъ, стремясь упредить существованіе ихъ, невольно заботятся о интересахъ начальныхъ училищъ Мин. Н. Пр., основывающихся на системѣ „районовъ“; а руководители начальныхъ училищъ Мин. Н. Пр. не во имя просвѣщенія народа, а во имя матеріальныхъ интересовъ вѣтренныхъ имъ школъ недовольны малѣйшимъ проявленіемъ въ средѣ народной стремленія къ разрушенію „районной системы“, и всегда склонны видѣть въ такомъ стремленіи народа особое внушеніе со стороны приходскихъ священниковъ. Хотя заявленія крестьянскихъ обществъ, участвующихъ въ содержаніи начальныхъ народныхъ училищъ и за отдаленностью не пользующихся ими, объ освобожденіи отъ содержанія ихъ, при открытіи церковныхъ школъ, возбуждались и раньше, но этимъ заявленіямъ не придавали значенія. Когда же число церковныхъ школъ значительно увеличилось и заявленія объ освобожденіи отъ участія въ содержаніи народныхъ училищъ стали раздаваться чаще и чаще, учебное вѣдомство не могло уже къ такому явленію относиться спокойно и усмотрѣло въ этомъ движеніи участіе священниковъ. Такъ 8 авг. 1889 г., № 2482, директоръ народныхъ училищъ принесъ жалобу попечителю Виленскаго учебнаго округа на священника Щитницкой церкви о. Льва Паевского, который будтобы возбуждалъ крестьянъ с. Щитниковъ, послѣ открытія здѣсь церковно-приходской школы и устройства школьнаго зданія, чтобы крестьяне отказались отъ участія въ содержаніи Сычевскаго народнаго училища, а также будто о. Паевскій уговаривалъ нѣкоторыхъ школьничковъ посѣщать не народное училище, а церковно-приходскую школу. Въ отвѣтъ на донесеніе директора, управлявшій Виленскимъ уч. округомъ пом. попечителя А. В. Вѣлецкій отъ 10 сентября 1889 г. за № 5819 представляетъ на усмотрѣніе архіепископа Алексія сообщеніе о дѣйствіяхъ о. Паевского, направленныхъ будтобы ко вреду народной школы и при этомъ усматриваетъ, что „священники при открытіи церковно-приходскихъ школъ внушаютъ крестьянамъ мысль, что они по открытіи церковно-приходской школы освобождаются отъ содержанія министерскаго училища“. Его высокопреосвященство потребовалъ объясненіе отъ о. Льва Паевского чрезъ мѣстнаго благочиннаго. Благо-

чинный отъ 6 ноября 1889 года за № 290 сообщилъ, что „свящ. Левъ Паевскій ни въ чемъ тутъ не виноватъ. Это дѣло интриги Сычевскаго народнаго учителя и его друга Лыщницкаго волостнаго писаря, подназой съ цѣлью не допустить уменьшенія численности учащихся въ Сычевскомъ училищѣ“. При сообщеніи благочиннаго приложенъ актъ, подписанный Лыщницкимъ писаремъ Зиминымъ и завѣренный подписями трехъ свидѣтелей, въ которомъ Зиминъ сознается, что онъ дѣйствовалъ противъ о. Паевского въ угоду Сычевскому народному учителю, раскаивается въ своемъ поступкѣ и проситъ у о. Паевского прощенія. Тутъ-же приложено особое объясненіе о. Л. Паевского отъ 29-го октября 1889 года за № 80; объясненіе, нужно сказать, обстоятельное. Въ немъ, между прочимъ, о. Паевскій пишетъ: „...все дѣло возбуждено сычевскимъ народнымъ учителемъ, который *возвзая за свой районъ*, послѣ постройки новаго зданія для Щитницкой церковно-приходской школы“.

Въ періодъ времени съ 1888 по 1893-й годъ въ управленіи церковными школами Гродненской губерніи произошли слѣдующіе перемѣны. Въ м. декабрѣ 1891 года выбылъ изъ Гродны преосвященный Анастасій. Во главѣ Гродненскаго губернскаго отдѣленія Литовскаго еп. уч. совѣта съ м. января 1892 года сталъ вновь назначенный епископъ Брестскій преосвященный Іосифъ. Далѣе, 11 февраля 1892 года, вмѣсто уволеннаго по прошенію Ип. Гомолицкаго, въ должности дѣлопроизводителя отдѣленія утверждёнъ окончившій курсъ историко-филологическаго факультета при Харьковскомъ университетѣ Николай Вас. Складаръ. Впрочемъ, г. Складаръ не долго исполнялъ обязанности дѣлопроизводителя; 18-го марта 1893 года онъ, по прошенію, освобожденъ отъ сей должности и одновременно дѣлопроизводителемъ назначенъ коллежскій совѣтникъ Григорій Кульжинскій. 4-го іюля 1893 года Кульжинскій отказался отъ должности дѣлопроизводителя, и на его мѣсто назначенъ надворный совѣтникъ Василій Кузьминъ.

Также, въ теченіи этого времени произошли нѣкоторыя перемѣны въ составѣ уѣздныхъ отдѣленій и окружныхъ наблюдателей. Въ Вѣльскомъ отдѣленіи председателемъ съ 14 января 1893 года состоялъ вмѣсто протоіерея о. Григорія Пѣнькевича священникъ Александръ Булыгинъ. Въ Вѣдостокскомъ уѣздѣ вмѣсто одного наблюдателя состояло два, при чемъ вновь назначенъ былъ наблюдателемъ о. Михаилъ Пѣшковскій. Въ Гродненскомъ отдѣленіи вмѣсто о. Ковалевскаго председателемъ состоялъ свящ. Александръ Некрасовъ. Въ Пружанскомъ отдѣленіи отъ должности председателя о. протоіерея Жучовичъ, на основаніи резолюціи архіепископа Доната отъ 25 февраля 1892 года за № 563, былъ уволенъ по прошенію, а на его мѣсто назначенъ свящ. Ипполитъ Гомолицкій. Председателемъ Слонимскаго отдѣленія вмѣсто протоіерея Мартина Касперовича съ 7 ноября 1892 года состоялъ свящ. Іоаннъ Павловичъ. Велико-Берестовицкое благочиніе раздѣлено было на два наблюдательскихъ округа, при чемъ наблюдателемъ во второй округъ назначенъ свящ. о. Владиміръ Кузьминскій, по журналу № 13 отъ 2 іюля 1890 года. Также раздѣлено было на два округа Сокольское благочиніе, при чемъ наблюдателемъ 2-го округа назначенъ былъ о. Александръ Тарановичъ, а затѣмъ вскорѣ-же вмѣсто о. Тарановича—свящ. Сергій Иващевичъ. Высоко-Литовскій наблюдатель о. Василій Красковскій по прошенію отъ 10 ноября 1890 года уволенъ отъ этой

* См. Гродн. Епарх. Вѣд. № 24.

должности, и на его мѣсто назначен священник Евстафій Павловичъ. Также, 9 сентября 1891 года наблюдатель 2 округа Бѣльскаго благочинія о. Флоръ Сосновскій, по прошенію, уволенъ отъ сей должности и на его мѣсто назначенъ о. Іудіанъ Михаловскій.

Въ 188⁸/₉ учебномъ году въ предѣлахъ Гродненской губерніи дѣйствовало 49 церковно-приходскихъ школъ, въ томъ числѣ три двухклассныхъ (с. Тростяница съ 188⁷/₈ уч. года, с. Стрѣльня и м. Лысково—съ 188⁸/₉ учебнаго года), и 391 школъ грамоты, — всего 440 церковныхъ школъ. Въ нихъ обучалось 8906 м. и 1290 дѣвочекъ, въ томъ числѣ католиковъ: 559 м. 30 дѣвочекъ.

Интересно отмѣтить при этомъ, какъ отнесся преосвященный Анастасій къ школѣ, открытой среди сплошнаго католическаго населенія. Отъ 12 янв. 1889 г. за № 7 свящ. Теодоръ Заусцинскій сообщилъ по начальству, что имъ въ дер. Пуцилкахъ, Сокольскаго прихода, гдѣ все населеніе—католики, открыта, по просьбѣ крестьянъ—католиковъ, школа грамоты. Преосвященный Анастасій 15 января 1889 года на донесеніи объ этомъ написалъ резолюцію: „немедленно въ дер. Пуцилкахъ закрыть школу и учителя удалить“. Въ семъ году успѣшно окончили курсъ ученія въ церковныхъ школахъ епархіи и получили свидѣтельства съ правомъ на льготу по воинской повинности—125 человѣкъ.

Въ 188⁹/₉₀ учебномъ году школъ церковноприходскихъ было 52, а школъ грамоты 449, всего 501 церковныхъ школъ³²⁾. Въ нихъ обучалось м. 9750 и д. 1374, въ томъ числѣ католиковъ: 598 м. и 63 д. Успѣшно окончило курсъ ученія съ правомъ на льготу IV разряда по воинской повинности 157. Въ 1890 году приступлено къ постройкѣ новаго каменнаго зданія для Тростяницкой церковно-учительской школы на сумму въ 5000 руб., первоначально изысканную въ началѣ 1889 г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ³³⁾, зданіе окончено постройкой въ 1893 году, о чемъ 8 марта того года составленъ актъ: стоимость постройки возросла до 13905 руб. 94 коп., при чемъ по завѣщанію о. Флора Сосновскаго, строителя и завѣдывающаго этой школой, изъ его собственныхъ средствъ израсходовано на постройку 996 р. 32 к., составившейся изъ слѣдующихъ поступленій:

a) изъ суммъ Св. Синода	8991 р. 68 к.
б) " " земскаго сбора	1916 " 84 "
в) " " Вилен. Св.-Дух. братства 2000 " — "	

Итого . . . 12908 р. 52 к.

Въ 1890 же году Тростяницкая церковно-учительская школа дала *первой выпускъ* своихъ питомцевъ, удостоенныхъ званія учителей церковно-приходской школы³⁴⁾; всѣхъ ихъ было 13 человѣкъ.

Въ 189¹/₁ учебномъ году въ Гродненской губерніи было школъ церковно-приходскихъ 57 и школъ грамоты 489, всего 546 церковныхъ школъ. Учащихся въ нихъ было 10872 м. и 1692 д., въ томъ числѣ католиковъ: мальчиковъ 580, дѣвочекъ 61. Успѣшно окончило курсъ ученія съ правомъ на льготу по воинской повинности 178.

³²⁾ Между прочимъ, въ м. дѣкабрь 1889 года открыта школа грамоты въ с. Сельячихъ, Сопотскаго уѣзда, преобразованная въ церковно-приходскую съ 189⁰/₁ учебнаго года.

³³⁾ Писемъ г. оберъ-прокурора Св. Синода архіепископу Аленскому отъ 25 января 1889 года за № 57.

³⁴⁾ Писемъ Гроднен. отд. епарх. уч. совѣта—журналъ № 17, ст. 1 1890 года, 10 сентября.

Въ 189¹/₂ учебномъ году школъ было: церковно-приходскихъ 59, школъ грамоты 539, всего 598 церковныхъ школъ. Обучалось въ нихъ: мальчиковъ 12442, дѣвочекъ 2113, въ томъ числѣ католиковъ: м. 622, д. 72. Успѣшно окончило курсъ ученія съ правомъ на льготу по воинской повинности 212.

Въ 189²/₃ учебномъ году всѣхъ церковныхъ школъ въ Гродненской губерніи было 758, изъ нихъ церковно-приходскихъ 62, школъ грамоты 696³⁵⁾. Въ нихъ обучалось: 14562 мальчика и 2696 дѣвочекъ, въ томъ числѣ католиковъ: мальчиковъ 639, дѣвочекъ 84. Успѣшно окончило курсъ съ правомъ на льготу по воинской повинности 289 человѣкъ.

Въ 189²/₃ учебномъ году церковныя школы по уѣздамъ Гродненской губерніи были такъ распредѣлены:

№ № по порядку	НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число церк.-пр. школъ.	Число школъ грамоты.
1	Бѣльскій	11	138
2	Слонимскій	14	117
3	Кобринскій	10	47
4	Брестскій	9	94
5	Волковыскій	6	66
6	Гродненскій	5	106
7	Вѣлостокскій	4	33
8	Пружанскій	3	63
9	Сокольскій	—	32
Итого		62	696

Изъ 62 церковно-приходскихъ школъ въ собственныхъ зданіяхъ помѣщалось 50 школъ, въ церковныхъ и общественныхъ 10 и въ наемныхъ 2. Изъ школъ грамоты только 42 помѣщались въ собственныхъ зданіяхъ, 61—въ церковныхъ и общественныхъ, 116 въ наемныхъ, а остальные 477 были передвижныя. На содержаніе церковныхъ школъ въ эти годы, съ 188⁸/₉ по 189²/₃, расходовались слѣдующія суммы. Въ 188⁸/₉ учебномъ году 12918 р. 50 к., въ томъ числѣ на жалованье учащимъ въ церковныхъ школахъ 5920 рублей. Въ 188⁹/₉₀ г.—13180 рублей, въ томъ числѣ на жалованье учащимъ въ церковныхъ школахъ 6036 рублей. Въ 189⁰/₁ г.—13758 р. 52 коп., въ томъ числѣ на жалованье законоучителямъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ—6080 рублей и кромѣ того для выдачи пособій учителямъ школъ грамоты—3401 рубль. Въ 189¹/₁ г.—17501 р. 24 коп., въ томъ числѣ на жалованье учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ—6960 рублей и кромѣ того для выдачи пособій учителямъ школъ грамоты 3469 рублей. Въ 189²/₃ г.—25000 рублей, въ томъ числѣ на жалованье учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ—8220 руб. и кромѣ того для выдачи пособій учителямъ школъ грамоты 5378 рублей.

Опредѣленнаго размѣра вознагражденія учителямъ церковно-приходскихъ школъ все еще, впрочемъ, не было положено; размѣръ ежегодно измѣнялся: обыкновенно учителямъ выдавали отъ 35 до 110 рублей въ годъ,

³⁵⁾ Въ м. ноябрь 1892 г. открыта въ г. Гроднѣ женская воскресная школа для дѣтей и взрослыхъ.

чаще-же всего рублей 50—60. Съ 189⁰/₁ учебнаго года положено было ежегодно отчислять опредѣленную сумму для выдачи пособій всѣмъ учителямъ школы грамоты, хотя-бы каждому по нѣсколько рублей; до того-же времени, если и бывали случаи выдачи пособій учителямъ школъ грамоты, то таковыя были случайныя и единичныя.

На постройки и ремонтъ школьныхъ зданій до 189²/₃ учебнаго года расходовалось изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи училищнаго совѣта, обыкновенно не много, — напр., въ 189⁰/₁ уч. году—2956 р. 84 коп., въ 189¹/₂ учебномъ году—2175 р. 43 коп. Начиная съ 189²/₃ учебнаго года — расходъ по этой статьѣ значительно увеличивается; такъ, въ этомъ году на строительныя нужды отпущено было Гродненскимъ губерскимъ отдѣленіемъ епархіального училищнаго совѣта 7944 р. 45 коп., говоря о средствахъ содержанія школъ, нельзя не упомянуть, что съ 1 сентября 1890 года Министерство Государственныхъ Имуществъ ежегодно отпускаетъ по 1100 рублей на содержаніе сельско-хозяйственнаго курса при Тростяницкой церковно-учительской школѣ ²⁶⁾.

Въ началѣ 1891 года поднятъ былъ въ Гродненскомъ губерскомъ отдѣленіи училищнаго совѣта и заслушанъ въ засѣданіи совѣта 16 апрѣля (журналъ № 5, ст. I.) весьма важный вопросъ объ учрежденіи книжныхъ складовъ при церквахъ и церковно-приходскихъ школахъ Гродненской губерніи для удобнѣйшаго распространенія книгъ въ народѣ, и объ устройствѣ при Гродненскомъ Софійскомъ соборѣ двухклассной церковно-приходской школы и при ней центральнаго книжнаго склада. Мысль объ открытіи книжныхъ складовъ понемногу начала осуществляться, хотя и теперь, въ 1902 г., это дѣло стоитъ далеко не на должной высотѣ; двухклассная-же школа открыта въ 1900 году.

Заканчивая III главу, упомянемъ о возбужденномъ въ 1892 году священникомъ Массалияной церкви о. Владиміромъ Кузьминскимъ дѣломъ о передачѣ въ духовное вѣдомство Массалияно-Богородицкаго общественнаго училища, состоявшаго въ вѣдѣніи Мин. Народ. Просвѣщенія. Въ своемъ ходатайствѣ о. Кузьминскій между прочимъ докладывалъ преосвященному предѣдателю Гродненскаго отдѣленія еп. уч. совѣта епископу Іосифу слѣдующее. „Въ с. Массалияхъ существуетъ общественное училище, которое, будучи содержимо исключительно на средства крестьянъ, находится подъ вѣдѣніемъ дирекціи народныхъ училищъ. Въ виду сравнительно небольшого содержанія учителя, назначаемые въ Массалияны, смотрятъ на свое въ нихъ пребываніе, какъ на временное и потому мечтая о скорѣйшемъ переводѣ на лучшее мѣсто, очень мало прилагаютъ усердія къ исполненію своихъ обязанностей, что не можетъ не отзываться вредно на нихъ въ чемъ невѣстныхъ дѣлахъ... Крестьяне особенно недовольны тѣмъ, что народный учитель мало приучаетъ дѣтей къ церковному чтенію и пѣнію.... Въ виду сего крестьяне-прихожане ввѣренной имъ церкви, собравшись въ м. маѣ 1891 года на сходъ, уполномочили меня ходатайствовать о переименованіи Массалиянскаго общественнаго училища въ церковно-приходскую школу, о чемъ сообщено было Гродненскому отдѣленію еп. уч. Совѣта своевременно, но на ходатайство не получено никакого отвѣта“. По сему вопросу сдѣлано было сношеніе съ дирекціей народныхъ училищъ 16 сентября 1892 года за № 4192

Директоръ нар. уч. г. Модестовъ отвѣтилъ, что „Дирекція не находитъ оснований къ тому, чтобы дать согласіе на передачу въ вѣдѣніе духовенства весьма многолюднаго и благоустроеннаго Массалияно-Богородицкаго общественнаго училища“.

Священникъ *Іоаннъ Корчинскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).



Къ вопросу объ облегченіи для крестьянъ бѣднѣйшихъ селъ и деревень церковно-школьнаго начальнаго образованія.

ОТРАДНОЕ явленіе замѣтно въ наше время въ селѣхъ и деревняхъ. Воспрянулъ духомъ простой деревенскій народъ; проснулись наши деревни послѣ многолѣтней спячки; пошелъ народъ на встрѣчу церковно-школьному просвѣщенію, — пошелъ сначала робко и неуверенно, но съ каждымъ годомъ все смѣлѣе, все сознательнѣе. Оживилась и дѣятельность труженниковъ на поприщѣ школьнаго просвѣщенія. Все новыми и новыми школами украшаются села и деревни, даже бѣднѣйшія, даже находящіяся въ глуши. Въ область преданій отходить тѣ времена, когда цѣлыя деревни поголовно не знали грамоты. Несомнѣнно, что это отрадное явленіе, кромѣ прямыхъ причинъ, стоитъ въ тѣсной связи съ благими мѣропріятіями правительства, направленными къ поднятію крестьянскаго имущественнаго достатка. Такъ, получилъ крестьянинъ право покупать землю отъ частныхъ владельцевъ, получилъ возможность пользоваться выгодною ссудою изъ крестьянскаго земельного банка, покупать въ казенныхъ лѣсахъ на хозяйственныя надобности лѣсныя матеріалы безъ конкуренціи и посредства скучниковъ-евреевъ и проч.

Правда, сразу нельзя многого достигнуть, — бѣдность сильно еще гнететъ нашего крестьянина, а въ особенности наше крестьянство разоряется и ожесточается судебными процессами, связанными съ земельными подѣлами. Также неразумно, нерасчетливо ведется въ бѣдныхъ деревняхъ и крестьянское хозяйство. Нѣтъ тамъ ни порядочной лошадки, ни хорошей телѣги, ни легкаго, практичнаго плуга, или бороны. Естественно, что при такихъ условіяхъ крестьянское хозяйство не можетъ идти успѣшно и сильно страдаетъ. Но еще сильнѣе страдаетъ самъ его хозяинъ-пахарь и его семья. Грязна, бѣдна его покосившаяся лачужка; убога и не чиста его одежда, а самъ онъ мраченъ и угрюмъ или апатиченъ. Но на этомъ черномъ фонѣ неприглядной жизни нашего крестьянина въ послѣднее время, подъ вліяніемъ школы и благихъ начинаній правительства, слава Богу, проскальзываютъ уже и свѣтлыя полоски.

Нерѣдко уже теперь можно наблюдать, что просвѣтительное вліяніе церкви и школы, не встрѣчая непреодолимыхъ препятствій, сказывается не только на крестьянскихъ дѣтахъ, но и на всей деревнѣ вообще. Во многихъ деревняхъ теперь не боится крестьянинъ разныхъ хозяйственныхъ нововведеній и перемѣнъ. Осторожно

²⁶⁾ Журналъ Гроднен. губ. отдѣл. № 22, 1890 г. 16 ноября; и отношеніе Мин. Госуд. Имущ. въ уч. сов. при Св. Синодѣ отъ 9 августа 1890 г. № 827.

«вся испытая, онъ добраго держится». Конечно, примѣръ умѣлаго, разумнаго веденія хозяйства у батюшки—приходского священника, имѣеть здѣсь существенное и неотразимое вліяніе. Крестьянинъ любитъ вѣрить фактамъ, а не ученымъ разсужденіямъ. И, вотъ, если у крестьянина является нѣкоторый недостатокъ, если онъ сбережетъ нѣсколько десятковъ рублей, то, при помощи ссуды крестьянскаго земельного банка, онъ покупаетъ участокъ земли изъ продаваемаго имѣнія. Приятно видѣть, какъ благодѣтельно вліяетъ такая покупка на толковаго, трудолюбиваго крестьянина. Съ возродившеюся энергіей принимается онъ за воздѣлываніе своей земли. Черезъ нѣсколько лѣтъ тамъ, гдѣ у прежнихъ владѣльцевъ земля не оплачивала вложенныхъ въ нее труда и затратъ, заводятся цѣлующее крестьянское хозяйство; правда, безъ современныхъ модныхъ затѣй, но, однако, со многими испытанными, бесспорно-полезными усовершенствованіями. Исчезаетъ крестьянская лѣнь, равнодушіе, небрежность, исчезаетъ и постоянная нужда и во всемъ видѣется достатокъ. Строятся удобныя, чистыя, свѣтлыя избы, заводятся хорошія, испытанныя въ дѣлѣ сельско-хозяйственныхъ орудій, выращиваются породистыя домашнія животныя, особенно лошади, какихъ и въ помѣщичьихъ усадьбахъ не всегда увидишь. Результатомъ трудолюбія и умѣлаго веденія хозяйства являются сбереженія трудовой копѣйки и поступаютъ они уже въ Государственные сберегательныя кассы, а не такъ, какъ было въ старину, — въ землю, въ боки съ лѣтвомъ и другія не хитро-придуманная мѣста. Все это явно и убедительно свидѣтельствуетъ о томъ, что просвѣтительное движеніе, соединенное съ заботою правительства объ улучшеніи быта крестьянъ, когда находитъ мѣстныхъ, близкихъ къ народу и преданныхъ дѣлу дѣятелей, не пропадаетъ даромъ, но приноситъ обильные утѣшительные плоды. улучшается въ значительной степени не только релігіозно-нравственное состояніе, но и матеріальное благосостояніе крестьянъ.

И заслуживаетъ особаго вниманія то обстоятельство, что улучшеніе матеріальнаго быта крестьянъ всегда создаетъ благоприятныя условія для церковно-школьнаго просвѣщенія. Всемъ, хорошо знакомымъ съ крестьянскимъ бытомъ, извѣстно, что какъ только въ известной мѣстности крестьяне богатѣютъ, у нихъ въ то же время возрастаетъ любовь къ своему приходскому храму и спросъ на школьное обученіе дѣтей; понятіе о церкви и о школѣ въ сознаніи народа соединяется неразрывною связью. Появляются новыя благоустроенныя школы и къ нимъ стремится все безъ исключенія молодое поколѣніе. Такимъ образомъ нашъ крестьянинъ, разбуженный школою отъ своей вѣковой спячки и косности, какъ бы въ благодарность школѣ и на пользу себѣ, стремится благоустроить школу, — свою школу, которая дала ему грамоту и въ которой *безпрепятственно могутъ обучаться дѣти.*

Но при многихъ условіяхъ, благоприятствующихъ пробужденію нашего крестьянина и усиливающимъ въ немъ интересъ къ школѣ, къ несчастію, приходится отмѣтить весьма странное и отчасти даже непонятное явленіе, задерживающее развитіе грамотности въ народѣ. Дѣло въ томъ, если школа есть въ деревнѣ, то крестьянинъ, самый бѣдный, не прочь посылать туда своихъ дѣтей. Благо, чтобы пробѣгать ребенку въ близкую школу, не нужно тепло одѣваться, большого числа, и босому можно пробѣгать. И часто можно слышать отъ крестьянъ:

«что же, школа—дѣло полезное, особенно когда она въ своей деревнѣ; не пустому, а полезному тамъ учать». Но часто это свое искреннее желаніе онъ не высказываетъ, такъ какъ боится, чтобы не накликатъ на себя новую бѣду. Онъ знаетъ, что, при открытіи новой школы въ его деревнѣ, съ него же потребуются помощь при постройкѣ школьнаго зданія и пособіе для ея содержанія. Горе было бы не велико, если бы пришлось нести одинъ этотъ расходъ въ пользу той школы, которая для посѣщенія его дѣтей вполне удобна. Но, нѣтъ, онъ знаетъ, что въ то же самое время его заставятъ нести расходъ на другую школу, — уже давно существующее «районное» училище, котораго онъ почти не знаетъ, которое его дѣти совершенно не посѣщаютъ: это училище часто находится вдали, или за рѣкою, или свободныхъ мѣстъ въ немъ нѣтъ для его дѣтей. Вотъ этимъ то обстоятельствомъ объясняется, почему духовенству стоитъ неизменно вѣрныхъ трудовъ открывать школы во многихъ деревняхъ. Только самоотверженная преданность пастырскому долгу и любовь къ своей паствѣ поддерживаетъ дѣятелей въ этомъ, часто, непосильномъ трудѣ и располагаетъ ихъ къ всевозможнымъ жертвамъ на школьное дѣло. И этихъ жертвъ не мало несутъ они на дѣло просвѣщенія. Случается, что пастырь церкви въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ содержитъ школу на жертвы изъ собственныхъ скудныхъ средствъ, лишь бы не погубить школьнаго дѣла въ бѣднѣйшей деревушкѣ, лишь бы возбудить тамъ потребность и охоту къ школьному просвѣщенію. Объ этомъ не всегда можно видѣть свѣдѣнія въ статистическихъ отчетахъ; скромность не допускаетъ самовосхваленія; «щуща, по Евангельской заповѣди, не вѣсть, что творитъ десница». Но что говорить о матеріальныхъ жертвахъ? Онѣ составляютъ, можно сказать, ничтожество въ сравненіи съ нравственнымъ напряженіемъ, душевною тревогою и мучкою, которыя переживаютъ эти скромные труженики. Сколько приходится перенести душевныхъ потрясеній, сколько выслушать горькой правды! Вотъ, напр., открывается церковно-приходская школа въ бѣдной, отсталой деревушкѣ. Еще раньше въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ школа грамоты подготовила къ ней крестьянъ и ихъ дѣтей; они полюбили ее: къ ней стремятся все молодое поколѣніе; идутъ даже шестилѣтніе ребятишки. Кажется бы, остается только радоваться, да держать школу на высотѣ призванія. Но, нѣтъ, школу нужно еще обезпечить средствами содержанія. Нужно для школы стожокъ, нужны дрова, освѣщеніе, письменныя принадлежности, нѣсколько подводовъ для учителя. И бѣднѣйшіе изъ крестьянъ не отказались бы отъ всего этого. Но бѣда въ томъ, что ихъ деревня уже много лѣтъ принадлежитъ къ району другого, дальняго училища, подвѣдомственнаго Министерству Народнаго Просвѣщенія. Пусть они имѣютъ свою церковную школу, пусть несутъ расходъ на нее, пусть вышеназванное училище неудобно для посѣщенія ихъ дѣтьми, — это, по общепринятому порядку, не освобождаетъ ихъ отъ повинностей и платежей на то районное училище. И, вотъ, боится бѣдный крестьянинъ двойныхъ платежей и чуть ли не съ плачемъ говоритъ: «что за несчастіе такое для насъ: мы найбѣднѣе, а платитъ намъ на школьное дѣло нужно вдвойнѣ»; «и съ овечки двухъ шкуръ не берутъ!» «Своей бѣды щѣ и прикупься!» «Для чужихъ, богатыхъ дѣтей робы, платы, а свои диты губы!» «Скудна наша земля, бодото вокругъ насъ, бѣдны наши хаты, впроголодь мы живемъ сами, а должны платитъ

для дѣтей болѣе богатыхъ селъ, своихъ же дѣтей нечѣмъ обезпечить». Много подобныхъ горькихъ жалобъ приходится слышать труженникамъ на нивѣ церковно-школьнаго просвѣщенія. Невольно призадумавшись, нормален ли въ дѣлѣ обезпеченія начальныхъ училищъ мѣстными средствами содержания такой порядокъ, чтобы бѣднѣйшее населеніе несло на школьное дѣло непосильный двойной расходъ; нельзя ли найти какой-нибудь выходъ изъ этого положенія?... Не бросить же, въ самомъ дѣлѣ, церковно-школьное дѣло въ бѣднѣйшихъ, отсталыхъ деревняхъ, которая больше всего въ немъ нуждаются, когда оно приобрѣло симпатіи у мѣстнаго населенія и когда съ высоты престола высказано Высочайшее довѣріе къ ближайшимъ дѣятелямъ церковно-школьнаго просвѣщенія— приходскому духовенству!

Отъ людей, знающихъ положеніе въ нашемъ краѣ дѣла народнаго образованія по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, мы слышали, что существующій порядокъ районнаго обезпеченія мѣстными средствами содержания начальныхъ сельскихъ училищъ, установленный еще графомъ М. Н. Муравьевымъ, можетъ быть измененъ только въ такихъ случаяхъ: 1) если крестьяне, оставшіяся въ районѣ училища согласятся взять на себя возмѣщеніе убыли средствъ содержания этого училища, происшедшей отъ отдѣленія къ церковной школѣ части этого района; или— 2) если крестьяне всего училищнаго района согласятся увеличить свои взносы настолько, чтобы ихъ было достаточно не для одного только прежняго училища, но и для открываемыхъ церковныхъ школъ. Мы охотно взяли на себя трудъ выяснитъ это заинтересованнымъ крестьянамъ и склонить ихъ къ увеличенію взносовъ на школьное дѣло. Не мало труда было положено въ этомъ дѣлѣ. И въ частныхъ разговорахъ, и въ собраніяхъ крестьянъ и на общественныхъ сходахъ было указано на справедливость такого порядка, чтобы ни одна школа въ районѣ не была обижена, какъ несправедливо на бѣднѣйшія деревни возлагать двойной расходъ и, что хорошо было бы, увеличивъ взносы на школьное дѣло, дѣлить ихъ, по справедливости, между школами разнаго наименованія.

И что же?... Огромное большинство крестьянъ не согласилось ни на какое измененіе порядка, соединенное съ увеличеніемъ платежей и требующее нѣкотораго самопожертвованія, не одновременнаго, но постояннаго и на всѣ времена обязательнаго. Вообще нашъ крестьянинъ боится увеличенія обязательныхъ платежей, какъ казни гитетской. На всякое нововведеніе въ этомъ родѣ онъ смотритъ какъ на бѣду для себя. Нашлось даже два— три человека изъ крестьянъ, которые высказались, что введеніе новаго порядка обезпеченія школъ предложено съ какою-то корыстною, личною цѣлью. Какъ оказалось впоследствии, нашлись недоброжелатели церковно-школьнаго дѣла (не изъ мѣстныхъ крестьянъ) и они-то ввели въ заблужденіе мѣстныхъ крестьянъ. Не сомнѣваемся, однако, въ томъ, что въ деревняхъ болѣе богатыхъ, гдѣ школьное дѣло съ давнихъ временъ стояло сравнительно хорошо, дѣче было склонить народъ къ самопожертвованію и къ новымъ жертвамъ на школьное дѣло. Но чѣмъ помочь бѣднымъ, отсталымъ деревнямъ? Какъ убѣдить въ необходимости увеличить платежи тѣ деревни, въ которыхъ 5—6 дѣтъ тому назадъ, пока не было школы грамоты, не было ни одного грамотнаго, въ которыхъ еще

недавно приходилось крестьянамъ идти въ другую деревню искать грамоты, чтобы онъ могъ расписаться за неграмотныхъ, прочитавъ повѣстку, приказъ начальства, несмотря на то, что деревня въ теченіе 20—30 лѣтъ платитъ деньги на «районное» училище Мин. Нар. Просв.? Хотѣлось бы сказать: свѣжо преданіе, а вѣрится съ трудомъ, но, къ сожалѣнію, не имѣемъ утѣшенія и этого сказать, такъ какъ это грустное явленіе еще пока не преданіе, а совершается у насъ на глазахъ. Можно ли говорить настойчиво о двойныхъ жертвахъ на школьное дѣло такимъ крестьянамъ, которые живутъ въ жалкихъ лачугахъ,—живутъ впроголодь, почти $\frac{1}{3}$ года не ѣдятъ иногда хлѣба, а питаются травами (похлебкою изъ щавеля или др. травъ, запавленной горстью муки, да картофелемъ), не имѣютъ чистой смѣны одежды, а въ избѣ— даже стола?... А такіе деревни есть, такихъ бѣдниковъ видятъ и знаютъ люди, близко стоящіе къ народу. Въ периодической литературѣ чуть ли не всю вину народнаго бѣдноты взваливаютъ на пьянство. «Крестьяне пропиваютъ свое достоинствіе и потому бѣднѣютъ»,—такъ обыкновенно разсуждаютъ. Никто не можетъ сомнѣваться во вредѣ пьянства. Но въ близку намъ извѣстныхъ бѣдныхъ деревняхъ пьянства почти нѣтъ, да и незачто тамъ пьянствовать. Главная причина бѣдноты это—темнота народная, долгое отсутствіе школьнаго просвѣщенія, апатія народная, сознаніе безвыходности изъ своего положенія... Тутъ много можетъ помочь школа, *не отданная*, но устроенная въ самой деревнѣ, чтобы и босые ребятишки могли въ нее забѣгать. И неужели для такихъ деревень не будетъ сдѣлано облегченія въ дѣлѣ открытія у нихъ церковныхъ школъ? Неужели и впродъ, безъ исключеній, будетъ поддерживаться старый порядокъ обезпеченія только прежнихъ училищъ на счетъ бѣдныхъ деревень, когда всѣмъ очевидно, что и эти деревни должны имѣть свою школу? Не можемъ не высказать то, чѣмъ давно наболѣло сердце!... Много важныхъ дѣлъ въ послѣдніе годы сдѣлано или предположено къ совершенію для блага народа. Мы питаемъ надежду, что и «малые сѣи»—дѣти бѣдныхъ, отсталыхъ, обездоленныхъ деревень не будутъ обойдены, что и имъ будетъ дана фактическая свобода въ школьномъ дѣлѣ. Живъ Господь и живо слово Его: «блудите, да не презрите единаго огъ малыхъ сихъ».

Свящ. С. Ж.—ій.

Содержаніе № 25.

Отдѣлъ I. Высочайшія награды.—Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.—Вакантныя мѣста.—Разрядный списокъ воспитанникамъ Виленскаго епархіальнаго женскаго училища при Маріинскомъ женскомъ монастырѣ, оставленный послѣ окончанія экзаменовъ въ мѣсѣ мѣсѣцѣ 1907 учебнаго года.—Отчетъ епархіальнаго наблюдателя о состояніи школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты Гродненскаго епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1901—1902-ой уч. годъ (продолж.).

Отдѣлъ II. Пауценіе въ дѣлѣ памяти святыхъ апостоловъ Петра и Павла.—Очеркъ исторіи церковно-школьнаго дѣла въ Гродненской губерніи въ XIX столѣтіи, оставленный поданіемъ архива Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другимъ источникамъ (продолженіе).—Къ вопросу объ облегченіи для крестьянъ бѣднѣйшихъ селъ и деревень церковно-школьнаго начальнаго образованія.

Редакторъ Капедраляный Протоіерей Николай Диковскій.